者

阿毗曇心論經序　都　自
今欲解釋阿毗曇心利益弟子故問
曰不須解釋所以者何古昔論師已
釋阿毗曇心利益弟子故不須釋答
曰不然應須解釋所以者何古昔論
師雖釋阿毗曇心太廣太略彼未學
者迷惑煩勞無由能取我今離於廣
略但光顯修多羅自性是故須釋問
曰何故釋阿毗曇心利益弟子耶答
曰彼中已說不顛倒法相釋不顛倒
法相令彼覺悟真實是故離諸過惡
生諸功德得勇猛第一義利問曰若
如是者隨意解釋答曰我當解釋但
諸師造論以吉為初一切吉中二寶
㝡勝是故本師為顯三寶少分功德
故於論初先說此偈

阿毗曇心論經卷第一

法勝論　大德優波扇多釋
高齊天竺三藏那連提耶舍譯　六卷成部

界品第一

前頂礼㝡勝　離熱饒益言　彼言說相應
羅漢見寶等

前者先也頂礼者淨信由躬礼也㝡
勝者世尊為應供者之所供養又於

羅漢見寶等
前者先也頂礼者淨信由躬礼也冣
勝者世尊為應供者之所供養又於
一切法中勝故名冣勝復次世尊於
一切法於一切種而得自在故名冣
勝離熱者離燒義也謂煩惱熱能燒
身心世尊離彼故名離熱此是自巳
智斷成就彼師如是說者彰於如来
自利滿足次說饒益言者世尊言說
能饒益一切衆生饒益者謂安隱也
安隱饒益一義異名此彰世尊利他
滿足此略說天人師自利利他功德
滿足彼二種世尊等作究竟是故應
供中勝彼言說相應者謂道理義顯
示相應如是功德相應天人師語礼
敬此者名礼法寶羅漢見寶等者應
受天人阿修羅等供養故名阿羅漢
此記無學寶者謂四聖諦以學見者
彼名見實此唯記學此學无學等
謂第一義僧礼敬此者名礼僧寶問
曰何故礼敬荅曰

佛開覺慧眼　若知諸法衆　亦為他顯現
我今說少分

佛者知一切法知一切種故名為佛
開覺慧眼者謂无导智眼義也若者

佛者知一切法知一切種故名為佛

開覺慧眼者謂无导智眼義也若者
若佛所說所顯所宣所釋法也知者
解也法者持也持於自性為他作縁
故名為法法有積聚故名法法衆
群聚一義異名亦為他顯現者自覺
知已利世間故為他顯示或有覺知
不為他說如昇攝波林經說我今說
少分者於彼佛說法中我今但說少
分法相豈能盡說如是義已問曰何
法是佛所說而欲說耶答曰所謂有
漏無漏有煩惱無煩惱受陰有諍无
諍色无色等我今當說

一切有漏行　離我樂常淨　此受於我等
不見有漏故

一切有漏行離我樂常淨者諸有漏
行離我離樂離常離淨彼中世間
不能觀察无明覆障闇智於此四門
顛倒而見故名顛倒問曰何因故知
諸有漏行離於我耶答曰我事无故
屬因縁故行名為他非我自性計我
者說我不屬他除此更无是故我性
不可得无我因故諸行離我問曰何
因故知諸行離樂答曰作逼迫故諸

有漏行是苦自性亦是苦縁是故逼

不可得无我因故諸行離我問曰何
因故知諸行離樂答曰作逼迫故諸

有漏行是苦自性亦是苦緣是故逼
迫逼迫名苦是故離樂問曰何因故
知諸行離常答曰以生滅故現見諸
行生而即滅无見常者是故離常問
曰何因故知諸有漏行離於淨耶答
曰汙染事故諸有漏事煩惱境界不
淨汙染是故離淨問曰如是諸行離
於我等世間何故取我等耶答曰此
受於我等不見有漏故諸有漏行不
如實見世間不能觀察作我等解猶
如怨家匿藏惡欲詐出美言遊行家
內實非親友作親友解我我所覆故
不見無我是故現見行等作業以迷
惑故無我事中而見於我對治覆苦
事故於行住等想謂為樂故於苦受
陰中而作樂解相似相續覆无常事
彼現見色相似相續記憶宿事誦持
經論故於无常行中而作常解皮色
覆於不淨事故彼於髮毛爪齒處等
少時見淨於不淨中而作淨解雖見
屎屍雖復不淨猶生迷惑此雖不淨
餘者應淨猶如野干看緊叔迦華問
曰何故論初先說顛倒答曰為知不

顛倒法相故我先已說欲令弟子解真

曰何故論初先說顛倒荅曰為知不
顛倒法相故我先已說欲令弟子解真
實故以不顛倒心安隱易解是故論
初先說顛倒問曰為當但有此離我
等諸有漏法更有餘耶荅曰更有

若處生煩惱　是聖說有漏　以彼漏名故
慧者說煩惱

若處生煩惱是聖說有漏者若依若
聚若緣若衆生數非衆生數生身見
等煩惱是法說有漏問曰何故荅曰
以彼漏名故慧者說煩惱觀察煩惱
為作漏名故以彼法生於煩惱依漏
起故名為有漏如有怖道有毒食等
應如是說若事屬漏為漏所攝彼名
有漏此說无漏緣生煩惱非無漏法
屬於煩惱煩惱為煩惱攝無漏法但緣生
煩惱問曰漏義云何荅曰從有頂下
至無間獄於其中間六入瘡漏是故
名漏猶如瘡漏又留住生死故名為
漏問曰此更有名耶荅曰更有

亦名有煩惱　取陰及有諍　煩取諍生故
知彼自性說

亦名有煩惱取陰及有諍者是有漏
法亦名有煩惱亦名取陰亦名有諍
問曰何故彼諸名說荅曰煩取諍生

法亦名有煩惱亦名取陰亦名有諍
問曰何故彼諸名說荅曰煩取諍生
故知彼自性 說諸煩惱取諍等漏之
異名從煩惱生彼亦生煩惱故名有
煩惱如是從取生彼亦生取故名有
取從諍生彼亦生諍故名有諍問曰
是陰世尊所說為取陰即是陰為離
取陰別有陰耶荅曰若取陰者彼即是
陰或有陰而非取陰問曰何者是耶
荅曰
若行離煩惱 此是無漏陰 及前有取陰
是陰聖所說
若行離煩惱此是无漏陰者此陰更
有餘說有二種陰無漏有漏若行離
身見等煩惱是名無漏是陰非取陰
及前有取陰是陰聖所說者若此無
漏陰及前所說取陰合說為陰謂色
等五陰問曰陰義云何荅曰聚義是
陰義問曰若如是者陰但假名无有
實事非但一物得有聚名和合故名
聚荅曰非但有相亦有實事有此事
者便有彼相故陰有相如佛所說尋
相是色陰等是故有事界等所攝智
識使等境界如四聖諦故陰有事非
但假名問曰陰界入等有何差別

識使等境界如四聖諦故陰有事非
但假名問曰陰界入等有何差別
答曰
十種謂色入　亦名无教色　是分別色陰
世尊之所說◆
色有二種一者微塵積聚色二者非
微塵積聚色微塵積聚色者謂十色
入眼乃至觸非微塵積聚色者名無
教色法入所攝彼業品當說此等一
切是色陰相入色陰數佛說為色陰
以此觸彼以彼觸此是故名色以此
惱彼以彼惱此義也如佛所說如手
等觸觸故名色問曰若如是者除无
教色彼非是色何以故非手等可觸
以无對故汝意若謂以所依者是可
觸故彼亦是可觸故無過者受等亦
應是色汝意若謂彼所依四大是可
觸故彼亦是可觸者我當說言現見
所須作切業事作畫作泥若如是者
受等心數亦應是色故汝有過彼等
亦依眼等諸根彼亦應是可觸答曰
非但生心心數因非心心數依眼等
根如光依珠彼生時眼等作因如是
眼等是觸彼非觸也復次造色依大
如光依珠是故大是觸故彼亦是觸

眼等是觸彼非觸也復次造色依大
如光依珠是故大是觸故彼亦是觸
問曰雖如是說汝相猶自不成何以
故除過去未来微塵色故荅曰相不
可壞過去色觸已滅未来色亦如是
相生如是微塵亦是可觸以微細故
不可得知是故一切諸色皆是可觸
所名為識陰　是說為意入　於十八界中
亦說為七界
識陰者謂六識身是十二入中說為
意入於十八界中分別為七心界眼
識界耳識界鼻識界舌識界身識界
意識界意界等識者能知於緣故名
為識識者能取緣義也
餘則有三陰　無教三無為　是說為法入
彼亦是法界
如前所說受等諸法惣為一法入十
八界中為一法界彼入義者門義是
入義如窓牖如佛所說婆羅門眼為
門乃至見色入字義者是輸義也能
增長心心數法以是義故名之為入
界義者性義是界義如朱砂界雄黄
界等界字義者能持自相與他作緣
是故名界是界事有十七或復十二
何以故除六識界更無意界是故十

是故名界是界事有十七或復十二
何以故除六識界更無意界是故十
七即六識身展轉相續名為意界如
父子名子展轉相續次第名父如是
除意界外无別六識界是故十二依
及依者緣差別故故有十八彼界入
事等攝一切法故彼陰一向但是有
為問曰陰中何故不攝无為荅曰無
陰相故二種陰相共相別相共相者
聚義是陰義及无常等別相者色导
等是二種相无為中無是故不攝無
為餘更有何義謂非顛倒事及斷方
便无為非顛倒事及斷顛倒方便顛
倒事故說取陰為斷顛倒方便故說
无漏陰是故陰中不攝無為如是說
陰界入境界寬廣故建立於界欲說
種種義故如是說
界中一可見　十界說有對　八界是无記
餘則善不善
界中一可見者十八界中當知一界
可見所謂色界何以故是眼識境界
故是故可見復次可示此示彼是故
可見餘十七種定不可見十界說有
對者十八界中五內界謂眼耳鼻舌
身五外界謂色聲香味觸是等十界
說有對三種有對所謂障导有對竟

可見餘十七種定不可見十界說有
對者十八界中五內界謂眼耳鼻舌
身五外界謂色聲香味觸是等十界
說有對三種有對所謂障导有對境
界有對緣有對障导有對者如手左
右手相對境界有對者謂根與境界
相對緣有對者意識於一切法此中
唯取障导有對更相障导故名有對
彼一切十種界更互相對若不尒者
彼不增長如上座鳩摩羅多說若心
欲起時為他所障导當知是有對相
違是無對相違餘八界定无對八界是無
記者十八界中當知八界是無記所
謂眼耳鼻舌身香味觸彼无愛不愛
果可記是故无記餘則善不善者餘
十界說无記善不善謂色聲界身口
意作是善不善何以故從善不善心
起故餘者是无記眼識等七心界是
善不善无記心相應法界是善不善
無記心數法界是自性相應善不善
无記彼自性善者謂慙愧不貪等三
善根相應善者與彼受等心數相應
自性不善者謂无慙無愧貪等三不
善根相應不善者與彼受等心數相
應與二相違是无記不相應法界雜
品當說無為中一善二無記數緣是

應與二相違是无記不相應法界雜
品當說無為中一善二無記數緣是
善虛空非數滅是無記於中善攝愛
果安隱故名為善善攝者謂道諦苦
集諦少分愛果者謂苦集諦少分安
隱者謂滅諦相違名不善彼苦集諦
少分除此名無記无善不善可記故
名无記無果可記亦名无記
十五定有漏 餘二三三有 欲有中有四
十一在二有
十五定有漏者五內界五外界五識
界此十五界一向有漏餘二者餘有
三界意界法界意識界等彼有二種
有漏无漏有漏者生漏共漏相應滿
足跡處故名有漏與此相違是名無
漏略說未知欲知知根等諸无漏根俱
生法及彼得出世間解脫得及无為
是無漏餘是有漏三三有者即此三
界於三有中可得欲有中有四者香
味鼻識舌識界等一向欲界攝彼非
色界離摶食愛故十一在二有者五
內界色聲觸界及緣彼三識界此等
十一在欲色界非无色界无色故彼
為欲界使所繫是欲界繫為色界使
所繫是色界繫為无色界使所繫是

為欲界使所繫是欲界繫為色界使
所繫是色界繫為无色界使所繫是
无色界繫
有覺有觀五　三種三餘无　有緣當知七
亦法界少分
有覺有觀五者五識界一向有覺有
觀與覺觀相應義故三種三者意界
法界意識界彼有三種欲界初禅有
覺有觀中間禅无覺有觀第二禅上
乃至有頂无覺无觀法界有覺有觀
者欲界及梵世除覺觀心數法界無
覺有觀者中間禅除觀心數法界無
覺无觀者第二禅上乃至有頂心數
法界中間禅觀一切無教等不相應
法界欲界梵世觀此三中不攝若欲
說者應言无觀有覺餘無者餘十界
无覺无觀彼與覺觀不相應故有緣
當知七亦法界少分者七心界及心
數法界是有緣有此緣故名為有緣
彼有境界可取故說有緣復有餘緣
名如手緣杖此等世俗言　說當知餘
定無緣
九不受餘二　有為无為一　一向是有為
當知十七界
九不受者九界決定不受受名若色

當知十七界
九不受者九界決定不受受名若色
在根數及不離根若割截殘壞心心
數法於中受在中住故異則不受彼
七心界聲界法界此等九界名為不
受彼非心心數法止住處故餘二者
餘九界二種五內界若在現在名受
或此現在識雖空亦名有受以彼種
類衆生數攝故說為受如是過去未
来及非衆生數名為不受色香味觸
與根不相離在現在者名受如根中
心心數法止住彼中亦尒餘名不受
略說若法生而未滅衆生數有對可
牽可推彼名為受彼生而未滅者除
過去未来衆生數者除現在非衆生
數有對者除生未滅心心數法可牽
可推者除聲界有為无為一者因緣
和合作故名為此能生義也作者何義
有因義也有因義者有為義也有為
故名作一法界合有為无為此中三
種常故無為虛空數滅非數滅受等
三陰及无作色名有為一向是有為
當知十七界者餘十七界有因故一
向是有為問曰如是分別法相竟云
何攝法為自性為他性答曰

向是有為問曰如是分別法相竟云
何攝法為自性為他性答曰

諸法離他性　各自住己性　是故一切法
自性之所攝
諸法離他性者謂眼離耳如是一切
事者性離性相攝者是說不相應是
故非他性攝彼有何過若一生滅餘
一切亦生滅此非道理是故他性不
攝各自住己性者眼自住眼性如是
一切法是故一切法自性之所攝者
是故自性攝一切法此師所說自相
攝義也此亦二種生及分齊生者色
陰攝十色入乃至法入中色眼界攝
眼界分齊者此一念攝一念不攝餘
念若餘攝名者如臺觀攝基陛梁椽
等是世俗言說彼眼界一界一入一
陰所攝當知一切法亦如是
行品第二
已說諸法相生差別今當說問曰若
一切法自性攝者亦應自力能生耶
答曰
初無一能生　以離伴侶故　一切彼此力
諸法乃得生

初无一能生以離伴侶故者有為諸
行自性羸劣是故无法自力能生闕

初无一能生以離伴侶故者有為諸
行自性羸劣是故无法自力能生問
曰云何得生荅曰一切彼此力諸法
乃得生有為諸法彼此力生如二羸
人彼此力起此一切行略說四種所
謂色心心數法心不相應行彼生亦
有四種作取作依作增上作伴彼作
取者依果報果及丈夫果少分作依
者諸識六入造色四大作增上者一
刹那生事一切諸法作伴者心心數
法彼此為伴及諸有為相如是等有
為我當先說共心俱生作伴

若有心生處　必與心共生　諸心法等聚
及不相應行

心者心意識義一異名是心善等分
別界分別種分別依分別無漏等分
別无量種差別是心若依若緣若刹
那生決定共心心數法及心不相應
行生問曰心心數法云何荅曰

想欲及觸慧　念思與解脫　作意於境界
三摩提受等

想者於緣能取相貌謂取男女麁細
木杌長短等相欲者愛樂如見已樂
等觸者依緣心和合如日光珠薪和
合生火慧者能知於緣如此是色非

木杖長短等相欲者愛樂如是已樂
等觸者依緣心和合如日光珠眞和
合生火慧者能知於緣如此是色非
味非是等念者繫念於緣思者善不
善俱相違心轉解脫者於緣中心轉
不障㝵故作意者取緣勇健有人言
心專注義也三摩提者取緣時心不
乱也受者於樂不樂俱相違緣中
受也

一切心生時 是生聖所說 同於一緣轉
亦復常相應

一切心生時是生聖所說者是想等
十法共一切心俱生故名大地是大
心地故名大地同於一緣轉者此十
法共一切心俱一緣中轉不別緣也
有五種同所謂相貌緣時依事同一
相貌一緣一時一依一事同者共相
應義亦復常相應者此常與心相應
彼此俱生相應取緣故名相應已說
一切心中相應法非一切心中相應
法今當說

諸根有慙愧 信猗不放逸 不害精進捨
或熱及覺觀

諸根者不貪不瞋二善根也不癡善
根體即是慧大地共故此中不說不
貪者於有无有不著不瞋者於衆生

諸根者貪不瞋二善根世不癡善
根體即是慧大地共故此中不說不
貪者於有无有不著不瞋者於衆生
數不恚慙者尊重已身於惡著恥愧
者尊重世間法信者不顛倒因果信
猗者善心離惡身中怡泰不放逸者
調柔方便於可作不可作捨作方便
一向心此是修善義不害者於衆生
數不惱心精進者捨離過惡修習功
德守護增長策勵心捨者心平等一
切善心俱順道理此十法一切善心
中可得故名善大地或熱者我見等
煩惱使品當說心廣名覺是捷利義
心細名觀是微少義此法非一切心
中可得或有可得或不可得次後若
聚乃至心數生我今當說此心心數
法善等分別有五種聚所謂不善不
共善隱沒无記不隱沒无記欲界或
就五種色无色界成就四種除不善
不善心聚中　心數二十一　三見中減一
欲二見少三
不善心聚中心數二十一者不善心
者若心與無慙无愧相應此心聚中
有二十一心數謂十大地及覺觀二
煩惱貪瞋慢疑及彼中一无明貪乃
阿毗曇心論經卷第二　第十八丈　白
至疑等彼此不相應無明與彼相應

煩惱貪瞋慢疑及彼中一无明貪乃
高田寫心論刻本第一 第十八丈 自
至疑等彼此不相應無明與彼相應
與一切煩惱相應故七種起煩惱謂
无慙无愧睡掉不信放逸解怠問曰
一切不善心中恚有二十一耶答曰
不介三見中滅一欲二見少三不善
心聚中邪見見取戒取心相應有二
十法此中除慧欲二見少三者欲界
身邊二見相應有十八法除慧前已
說除无慙无愧見是慧性故見相應
聚中无慧非一聚中有二慧事身邊
二見是无記無慙无愧一向不善是
故少三
善心二十二 不共有二十 无記有十二
悔眠俱被增
善心二十二者十大地十善大地及
覺觀不共有二十者不善心聚二十
一中除一煩惱不共者唯一無明非
餘使无記有十二者不隱沒无記聚
中有十二心數謂十大地及覺觀彼
中无信等功德无貪等過惡何以故
無記故不隱沒者非是穢汙悔眠俱
被增者退變名悔是悔三種善不善
无記於中善不善行作名善不善彼
四種差別或有善建立不善如作施

无記於中善不善行作名善不善彼
四種差別或有善建立不善如作施
等已悔或有不善建立善如作惡已
悔或有不善建立不善如作惡已悔
少或有善建立善如作施等善已悔
少若餘威儀等悔彼是无記是故與
悔相應聚中增悔餘心數如前說於
中悔人非貪等使轉非无癡人生悔
是故不善悔相應聚中但一无明是
煩惱非餘是故有二十一種善悔相
應聚中但增於悔如是二十三種不
隱没无記者十三種此於三聚中轉
謂不共善不隱没无記眠者穌也此
於一切五聚中轉何以故眠者有不
善穢汙无記心是故彼中增一眠餘
心數如前說如是三聚二種悔眠俱
轉彼中增二此是欲界心法次第問
曰色无色界云何荅曰
初禪離不善　當知如欲界　中間禪除覺
於上觀亦然
初禪離不善當知如欲界者初禪離
不善聚離无慙無愧故餘有四聚如
欲界說中間禪除覺者中間禪除覺
餘如初禪說於上觀亦然者二禪以
上乃至有頂除覺觀餘如初禪說已

餘如初禪說於上觀亦然者二禪以

上乃至有頂除覺觀餘如初禪說已

說心心數法由伴力生色法今當說

微塵在四根　十種應當知　身根九外八

謂在有香地

微塵在四根十種應當知者謂眼根

微塵有十種當知十種不相離義也

謂地水火風色香味觸眼根身根此

等十種常不相離耳鼻舌亦如是身

根九者除眼根等餘悉同前外八者

非根法中八種微塵謂四大色等四

塵問曰何界微塵如是說耶答曰謂

在有香地此是欲界中義彼有香故

色界微塵離於香味是故彼中除於

香味餘如前說問曰前說若心起時

彼心數法及不相應行生已說心心

數法不相應行云何答曰

一切有為行　生住及異壞　是亦有四相

彼此更相為

一切有為行生住及異壞者一切有

為行有四種相生住異壞未生生故

名生生已自事立故名住住已衰變

故名異異已勢滅故名壞如是說若

有為法得如是相者名心不相應行

我今當說有為相此事可知故名相

有為法得如是相者名心不相應行

阿毘曇心論經卷第二　第二十一丈　自

我今當說有為相此事可知故名相
彼生住老无常生者有為事生住者
安立老者衰變无常者壞也彼非一
時作生者以生為業餘者生竟作業
是故有為生住異壞非是一相問曰
若一切有為法有四相者此亦是有
為此更有餘相耶答曰是亦有四相
是亦有四種相共彼生謂生生住住
異異壞壞問曰若如是者便為无窮
答曰彼此更相為此相彼此相為生
生生生生生如是住住住彼此
相住異異異彼此相衰壞壞壞彼此
相壞故非无窮此後四為一法生生
生生事非餘法如是住住住事非
餘法餘亦如是前四種相各為八法
生生八法謂前三相後四起相及彼
所相法當知餘亦如是已說諸行共
生隨伴故生無伴不生今當說

所作共相似　普遍相應報　從此六種因
轉生有為法

此六種因轉生有為法所作因者若
法於餘法生中不作障导以此力故
彼法得生如眼生時一切法除自性

阿毘曇心論經卷第二　第二十二丈　在

如是耳等除自性非自性與自性作

彼法得生如眼生時一切法除自性
如是耳等除自性非自性與自性作
因共因者諸行與伴共生如心心數
法心不相應行有為相如是四大微
塵隨心戒等相似因者若義能生相
似法如習善生善習不善生不善如
習工巧能知工巧如種麦生麦如是等
一切遍因者若諸煩惱必相續生如
我著我見者以見力故於我執着斷
常謗於陰相疑或取清淨及最勝慢
等過生餘亦如是一切遍應當知相
應因者心心數法彼彼力俱一時一
緣中轉問曰若心心數法一時彼共
生因與相應因何差別荅曰不相
離義是相應因同一果義是共生因
如執杖杖業如渡河牽手不斷等報
因者謂世間生中受生相續事果名
生如善愛果不善不愛果已說諸因
法若法從因生今當說
報生心心法　及餘雜煩惱　悉從五因生
共生應當知
若報生心心數法及穢汙心心數法
等從五因生報生心心數法五因者
謂所作因共生因相似因相應因報
因所作因者彼法生時相似不相似

等從五因生報生心心數法五因者
謂所作因共生因相似因相應因報
因所作因者彼法生時相似不相似
事不作障㝵共生因者彼此伴生彼
生等心不相應行伴力生相似因者
前生无記法或作是解是報因生非
威儀等何以故彼勝故非勝與劣作
因相應因者彼此力一時一緣中轉
報因者彼或善不善業此則彼果穢
汙心心數法无報因何以故隱沒非
無記果報性故遍因第五由彼力故
此得生餘四因如前說

是彼不相應　及餘相應法　除㝡初无漏
彼從四因生

是彼不相應者若報生色及報生心
不相應行從四因生謂所作因共生
因相似因報因穢汙色及穢汙心不
相應行亦從四因生謂所作因共生
因相似因遍因及餘相應法除㝡初
无漏彼從四因生者餘心心數法除㝡
初无漏亦從四因生謂所作因共生
因相似因相應因餘者謂不隱沒無
記除報

若餘不相應　相似當知三　及諸餘相應
㝡初無漏法

若餘不相應相似當知三者前所說

寂初無漏法

若餘不相應相似當知三者前所說
心不相應及餘彼餘名餘彼謂善不
隱沒无記除報若彼相似因成就除
初無漏從三因生謂所作因共生因
相似因及諸餘相應寂初无漏法者
彼初生无漏相應亦從三因生謂所
作因共生因相應因彼無相似前生
無漏故無相似因

彼中不相應　是從二因生　若從一因生
必定無此事

彼中不相應是從二因生者彼初生
無漏聚中色及心不相應行從二因
生謂所作因共生因已說一切有為
法若從一因生必定无此事者一切
法必定從所作因共生因生餘因不
定是故无法從一因生已說因差別
世尊以如是因為化衆生故說緣我
今當說

次第亦緣緣　增上及與因　法從四緣生
世尊之所說

如是四緣生一切有為法彼次第緣
者心一一生次第相續作容受方便
緣緣者心心數法境界攀挽方便緣
彼故能生增上緣者法生時不作障

者心一一生次第相續作容受方便

緣緣者心心數法境界攀挽

彼故能生增上緣者法生時不作障

㝵如王自在即是前說所作因因緣

者除所作因其餘五因彼是因緣問

曰因之與緣有何差別荅曰或有說

者无有差別我說因者如種子法緣

者彼持方便如地糞等已分別緣若

法隨緣生今當說

心及諸心法　是從四緣生　二正受從二

餘法說於二

心及諸心法是從四緣生者心心數

法從四緣生前容受此法是次第緣

境界是緣緣除自性餘一切法是增

上緣共生因自分因相應因是因緣

或時有遍因報因二正受從三者无

想正受滅盡正受從三緣生彼二入

定心是次第緣彼前生正受念及正

受心界地善自分名相似因共生生

住異壞名共生因如此二因是彼因

緣增上緣如前說餘法說於二者餘

心不相應行及色從二緣生謂因緣

增上緣問曰此法何故名行荅曰

多法生一法　是亦能生多　緣行所作故

名行應當知

多法生一法是亦能生多者一法以

多法力故生是亦能生多法如是一

想正受滅盡正受從三緣生彼二入定心是次第緣彼前生正受念及正受心界地善自分名相似因共生生住異壞名共生因如此二因是彼因緣增上緣如前說餘法說於二者餘心不相應行及色從二緣生謂因緣增上緣問曰此法何故名行答曰

多法生一法 是亦能生多 緣行所作故 名行應當知

多法生一法是亦能生多者一法以多法力故生是亦能生多法如是一切彼此力緣行所作故名行應當知者此亦是緣亦是行故名緣行緣行所作故名緣行所作此亦能作緣行是故名行如是說者此行為他所作亦能作他是故名行

阿毗曇心論經卷第一